



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 26.07.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 24 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, doamna consilier Toader Nicoleta, domnul consilier Voina Lucian-Sorin și doamna consilier Borchescu Elena.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.309/21.07.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/16.323/21.07.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/16.263/21.07.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 21.07.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 20.07.2022.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, doamnei Cornelia-Maria FETEA.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul II 2022.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale

instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/28.04.2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 39.689.827 lei.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.136/20.06.2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 40.000.000 lei.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate, componentă a serviciilor de elaborare a Studiului de prefezabilitate, a Studiului de fezabilitate, întocmire a documentației tehnice pentru achiziție proiect tehnic și execuție, întocmire a documentației în vederea obținerii finanțării proiectului în cadrul PNRR sau prin orice alt program de finanțare din ciclul financiar 2021-2027, în vederea realizării obiectivului de investiție "Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamura Moravița frontieră".

10.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin în vederea aprobării unei hotărâri în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST, având ca obiect transferul proprietății unor echipamente către Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Semenic" al județului Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.148/30.06.2022 privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Colonia minieră Steierdorf" situat în Anina, str. Colonia I, nr. 82, județul Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 608 B situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

15.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 587 situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

16.Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I/2022.

17.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I-2022). Cenan-Glăvan Oana-Maria

18.Întrebări. Interpelări.

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare,

prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Brebu.

2. Proiect de hotărâre pentru revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.167/29.12.2004, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Avem 5 absenți, astăzi, care sunt motivați. Și doamna Borchescu, a șasea, nu știm ce este cu dânsa.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întârzie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Întârzie atunci... *Lipsește motivat* doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul David-Izvernar Petru-Valentin doamna Kovacs Ionela-Mariana, doamna Toader Nicoleta și Voina Lucian-Sorin...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Doamna Borchescu e în concediu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E în concediu și dânsa. Bun. Atunci avem 6 absenți motivați. Bine. Declarăm deschisă ședința!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bună ziua tuturor! Stimați colegi, domnule secretar, nu particip la punctul 2, 3, 4, 5, 6 și 12. Să consemnați.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Nu particip la numărul 5. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Nu particip la punctul 5. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul secretar, ordinea de zi... În afara ordinii de zi pe care ați avut-o, mai suplینim cu două proiecte în procedură de urgență și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Brebu.

2. Proiect de hotărâre pentru revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.167/29.12.2004, cu modificările și completările ulterioare.

Supunem la vot ordinea de zi. Cine este "pentru", așa cum a fost anunțată cu cele două puncte? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Procesul-verbal, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Domnilor consilieri și doamnelor consilier, avem două procese-verbale. Primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței din 20 iunie, cu ocazia ședinței extraordinare. Au lipsit motivat, la acea ședință, domnul consilier Bona Mihai, domnul consilier Bașag Viorel, doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela, domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin și doamna consilier Borchescu Elena. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Și al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 30 iunie. Au lipsit motivat, la acea ședință, doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Zaharia Valentin. Și subsemnatul. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, doamnei Cornelia-Maria FETEA.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primul proiect de pe ordinea de zi este "Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, doamnei Cornelia-Maria FETEA”.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, stimați colegi, am avut ocazia să o cunosc pe doamna Fetea, de dimineață, o femeie extraordinară! Am văzut referatul de aprobare, am văzut și scrisoarea de recomandare, însă m-aș fi bucurat ca dumneaei să nu fie membru de partid. Cu toții știm că a candidat pe listele PNL la Senatul României. Face parte din conducerea PNL Caraș-Severin, m-aș fi bucurat să nu fie așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, momentele grele prin care a trecut au fost înaintea aderării dânzei la o formațiune politică. Acum, cred că putem să trecem peste asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că este membru PNL?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, că este membru PNL, sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce ar fi vrut să facă? Nu înțeleg ce ar fi vrut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Numai această calitate o onorează....

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vorbise un tânăr pensionar! Acum aveți mai mult timp să faceți interpelări.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă îmi spuneai doar mie...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mult succes!

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul II al anului 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, am primit niște bani. Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul

2022, cuprins pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 26.07.2022. 367,36 mii lei, pentru Proiectul ”Dezvoltare Durabilă, Eficientă și Reducere a Birocrației în județul Caraș-Severin” COD SIPOCA 818.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Banii s-au primit între momentul convocării și momentul ședinței, sens în care, domnul președinte a uzat de atributul dânsului...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De data asta nu întreb!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**:...conferit de art.82 din Legea nr.273/2006. Și am rectificat, prin dispoziția dânsului, bugetul propriu cu suma respectivă, urmând ca proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi să fie amendat cu un articol nou, în sensul validării măsurilor dispuse prin dispoziție, alături de celelalte măsuri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Votăm amendamentul. Cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Având în vedere că a trecut, hotărârea, articolul nr.I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.V, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.VI, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Și hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Același amendament pe sursa A, pe cale de consecință. Amendamentul, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea, articolul nr.I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/28.04.2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 39.689.827 lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici dorim să introducem doar o mică mențiune ”și/sau valută”. Având în vedere că EURIBOR-ul a luat-o razna, astăzi este aproape 7,5%,

consultantul care se ocupă de lucrarea asta ne-a spus că ar trebui să luăm valută pentru că, acolo, EURIBOR-ul este încă negativ și marjele de dobânzi sunt mult mai mici.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, asta e hotărârea prin care am aprobat creditul pentru cofinanțarea, în majoritate, la spitalul acela modular. Corect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa. Eu, și atunci am votat împotriva, și acum o să votez împotriva. Dar am o întrebare aici. Spuneți-mi, hotărârea e dată în aprilie, ce demersuri ați făcut până acum, suntem la începutul lui august, ca să luăm creditul acesta? Fiindcă, automat îmi dau seama și la proiectul următor de hotărâre ce se întâmplă! Ce demersuri ați făcut în 3 luni de zile? Ați trimis la comisia aia de împrumut? Care puteați să faceți în secunda 2. Vă întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am trimis.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi și atunci?

Domnul invitat **Irimia Horia**: Îmi dați voie?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul... Spuneți, domnul Irimia.

Domnul invitat **Irimia Horia**: Doamnelor și domnilor consilieri, ca urmare a hotărârii pe care ați ...dacă va fi adoptată astăzi, atunci se va face procedura de selecție a instituției bancare de la care se va lua creditul, iar la comisie se trimite documentația în vederea obținerii avizului după ce iese selectată instituția bancară. Așa sunt procedurile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde scrie asta, domnul director? Cum? Adică, prima dată fac licitații, cheltui și după aia mă duc la aia și spun că nu? Acela a primul pas!

Domnul invitat **Irimia Horia**: Păi nu, nu, nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acela e primul pas care trebuie să-l faceți. 5 hârtii costă! Hotărârea, indicatorii și solicitarea!

Domnul invitat **Irimia Horia**: Nu, nu, nu! Domnule consilier, se face selecția și vreau să iau dobânda de la instituția...nu știu care, cu dobânda EURIBOR sau ROBOR nu știu care, pe ce termen.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine v-a spus asta?

Domnul invitat **Irimia Horia**: Întrebați și dumneavoastră, la Finanțe, și vă zic că ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu întreb, că eu am făcut procedura asta. Acesta e ghinionul, că eu știu! Eu am făcut procedurile astea până acum.

Domnul invitat **Irimia Horia**: Eu vă zic că totdeauna...că și eu am mai făcut procedurile astea, s-a selectat banca și după aceea s-a obținut avizul de la comisie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oricum, sumele diferă în funcție de dobânda care e. Și nu e tot una să iei euro cu 2% sau să iei lei cu 11%!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu contează! Acolo este cu o marjă, fiindcă de ce? Când am văzut asta pe ordinea de zi, am sunat, așa, și eu, pe anumite cunoștințe care le mai am pe acolo și mi-au spus că sunt aprobări și programări pentru 2024, din toamnă încolo! Deci vreau să scot în evidență ce înseamnă o lună de zile, nu 3! Nu mă interesează proiectul acesta, serios! Eu îl consider și consider că luăm banii degeaba și cheltuim banii județului. Dar următorul care e pe ordinea de zi mă interesează! Și interesează toți cetățenii județului! Eu, serios, am informații foarte clare, nu așa oficiale, că programările pentru a se lua credit sunt la sfârșitul lui 2024. Păi facem un spital modular pentru Covid, când luăm creditul la sfârșitul lui 2024? Deci, domnul președinte, vă rog să fiți așa cum suntem noi în privat, mai ocupați, să zic așa, vizavi de problemele astea care necesită o urgență!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnule președinte, am făcut o scurtă verificare. Sigur că și eu îmi mențin aceeași poziție inițială. Am considerat că acest proiect este absurd și văd că nu ne învățăm minte, din punct de vedere administrativ, să gestionăm lucrurile puțin mai serios! Suntem cu acest proiect, din țară, singurul proiect, n-am găsit cu o cofinanțare mai mare. Ne ducem către 70%! Toți iau cofinanțări 5, 10, 20, foarte, foarte rar 50. Foarte rar. Noi mergem către 70! Să iei 14 milioane și să pui 30 și ceva, asta mi se pare o mare, mare prostie! Și

i-aș spune domnului Horia Irimia, că luna aceasta, la final, îmi pare rău, că am mai avut discuții pe această temă, ar fi trebuit ca acest spital modular să fie gata. Dacă sunteți director economic, cred că ar fi trebuit să știți și acest lucru și nu știu ce îi veți fundamenta finanțatorului, care, apropo, cine este ? E important!...În contractul de finanțare, mie îmi apare foarte clar, 31 august 2022, trebuie să fie gata spitalul modular.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, lucrurile astea le-am lămurit. Am explicat și acum două sau trei ședințe. V-am spus, așteptăm un act final. S-au făcut modificările, primim un act adițional, se prelungește termenul până la finalul anului viitor. Haideți, dar astea le-am discutat! Dumneavoastră le tot scoateți în evidență...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, stați puțin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am discutat asta o dată. Doriți de fiecare dată? Facem o listă și de fiecare dată, la fiecare ședință, vă punem răspunsurile date încă o dată! Să le... Oricum, nu o să le înțelegeți, dar să le mai citiți o dată! Da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu vă readuc aminte că, cu toții de la această masă am depus un jurământ. Și vă readuc aminte că acest credit este pe 10 ani de zile, îndatorați instituția pentru următorii 10 ani de zile, lăsând de-o parte celălalt credit, fără sens și fără cap!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta e părerea dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă dumneavoastră credeți că finanțatorul o să accepte o băjbăială administrativă, vedeți că în contract spune că doar în anumite condiții se semnează un act adițional! Nu faptul că este o eroare în hotărârea de Consiliu, că a crescut ROBOR-ul, că..., că..., că!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, mă abțin de data asta, bine? Mă abțin. Un singur lucru vă spun. Dacă am avea un perete, așa, tras în fața noastră, tonul dumneavoastră și, eu știu, problemele ridicate, ar părea venite din pieptul unui cocoș solid. Dacă tragem peretele la o parte, se vede "un pui de Gostat" care cu fiecare bătaie de aripi pierde câte o pană! Dacă doriți, vreți să vă detaliez, da? De unde am ajuns la concluzia asta, doriți? Doriți? Spuneți-mi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da? Dumneavoastră le știți pe toate, da? Le știți pe toate! M-ați acuzat în presă că județul a pierdut bani din cauza mea. M-ați acuzat! Colegul sau domnul de la "Express de Banat" a preluat aceste informații și a spus că "din cauza lui Dunca, județul a pierdut 11 milioane de lei pentru că Dunca a luat un avocat, ilegal", pe care eu, adică și dumneavoastră l-ați votat "ca prostul", deci aici vă dau dreptate. Și, prin urmare, mi-ați făcut o plângere penală care a fost desființată de DNA, da? Ați făcut un recurs la procurorul șef care a menținut soluția că bateți câmpii. Ați venit în camera preliminară și ați depus în data de joi, când din întâmplare era domnul Ciasc, judecător, ați depus o contestație. Printr-o altă întâmplare, a venit tot la acest judecător și, într-adevăr, acolo ați reușit și ați întors soluția DNA și a fost trimis pentru, eu știu, alte cercetări. Motiv pentru care, exact pe tema acestor reclamații pe care dumneavoastră le-ați făcut la DNA, șase, șapte, că a mai venit una vizavi de concursul fratelui dumneavoastră care a fost, la fel, respinsă, exact aceste teme...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar trebui să-i mulțumiți fratelui meu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați-mă să termin! Păi n-a mințit ca și dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu, ar trebui să-i mulțumiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a mințit, a spus că noi nu ne-am întâlnit niciodată, nici nu ne cunoaștem! Pentru asta, îl apreciez și îl respect! N-a făcut ceea ce probabil dumneavoastră vă așteptați să facă. A venit Camera de Conturi, ne-a verificat pe exact aceste puncte din reclamația dumneavoastră și, culmea, știți ce au constatat? Au constatat că, indiferent de avocatul angajat, soluția era aceeași pentru că ați depus cu întârziere, de aproape 2 ani, acțiunea respectivă, motiv pentru care județul a pierdut 11 milioane de lei, da, repet, conducerea județului din mandatul trecut. Ne-a dat măsură să repunem în contul contabil... Aici, pot să spun că am și eu

o vină, pentru că n-a fost intenția mea să găsesc tot răul din județ. Uitați, cu atitudinea asta a dumneavoastră s-a mai dezgropat un mort! Eu neînțelegând și neștiind ce pot să fac, am acceptat și s-a închis acest cont contabil, stingându-se datoria cu sentința. Ne-au dat măsură să repunem această sumă în contabilitate și, culmea, să constituim o comisie și să ne îndreptăm împotriva persoanelor datorită căruia acest proces a fost deschis cu întârziere. Lucru pe care l-am și făcut! Iată, cum dintr-o dată, din cocoș o să deveniți pui de Gostat, pentru că n-ați făcut altceva, decât să arătați incompetența Consiliului Județean din mandatul trecut, prin care județul a pierdut, de data asta, 11 milioane de lei!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Văd că aveți emoții când vorbiți de subiectul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, când...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cam multe emoții aveți! Aș putea să încep și eu să vă țin o prelegere administrativă, dar nu este cazul pentru că nu o înțelegeți! V-am dat Codul administrativ în speranța că îl veți citi, sunt convins că nu ați făcut-o. Aveți alte preocupări. N-o să intru într-o dezbatere pe acest subiect, cu dumneavoastră, pentru că eu nu sunt un om care face telejustiție. Dumneavoastră aveți câteodată aceste apucături proaste de a fi și judecător, și procuror, și avocat câteodată. Eu, spre deosebire de dumneavoastră, cred în justiție și voi avea un punct de vedere final atunci când va fi o soluție finală a organelor abilitate, a instituției care într-un stat democratic funcționează cum trebuie și se numește justiție! Asta voi face! Am argumente foarte multe, dar vom vedea la final dacă eu am dreptate sau dumneavoastră aveți dreptate. Până acum, în procesele pe care le am cu dumneavoastră, am avut dreptate de 3 ori! Dar, repet, lăsăm justiția să-și facă treaba și vom vedea la final cine are dreptate sau nu. Faptul că dumneavoastră faceți niște acuzații în spațiul public, înseamnă că vă credeți mai deasupra tuturor și deasupra justiției. Asta este marea dumneavoastră problemă, pentru că scaunul pe care îl ocupați v-a adus și o beție a puterii. Pălăria este mult prea mare pentru dumneavoastră. Dumneavoastră mai mult decât președinte de scară de bloc n-ar trebui să fiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deocamdată sunt "președintele de scară de bloc" care am fost informat că, pe mandatul dumneavoastră, bugetul județului a pierdut 11 milioane de lei. Motiv pentru care, cu nerușinare, ați scos asta în fața opiniei publice, cum că eu aș fi vinovat! De unde, presa a preluat aceste ineptii, care astăzi, iată, sunt demonstrate de o instituție a statului!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar trebui să înțelegeți, în primul rând, cum funcționează aparatul propriu și atribuțiile celor din aparatul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, cu câți sunt "mai mulți proști" la conducere, cu atât județul pierde mai mult! Știm. Avem soluția scrisă, o avem și vom lua măsuri. Și încă un lucru vă spun, ce ne-a atras atenția! Pentru că eu, în momentul în care am citit procesul-verbal, am zis: "Este același *modus operandi* de la CPV!" Și mi-au zis domnii: "Da, dar trebuia să faceți pe parte civilă aceste revendicări, să recuperați acele milioane de pe vremea respectivă!" Și uite că ne-au dat... Probabil că o să facem așa.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați vorbit de Curtea de Conturi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Camera de Conturi.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Avem un raport al Curții?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, îl avem!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da? În regulă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din fericire pentru mine și nefericire pentru dumneavoastră, o să arate că toate acuzațiile dumneavoastră pe care le-ați făcut la DNA, împotriva...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Haideti să continuăm ședința și lăsați la "Diverse"!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: V-aș ruga în mod oficial, mie sau celor care sunt interesați, să ne puneți la dispoziție raportul Curții de Conturi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Camereii de Conturi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Minutele întâlnirilor și notele de relații. Vă rog să mi le puneți în mod oficial, bănuiesc că sunt publice, nu au caracter secret! Insist! Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. O să vi le punem. Bun. Continuăm, da?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, vreau să vă spun și eu, două vorbe. De 2 ani de zile, tot constat și constat și iar constat, că dumneavoastră nu conținuți să transformați ședință de ședință a Consiliului Județean, într-un circ sau într-o piață și nu vă puteți abține să nu vă aduceți în spațiul public, și în această sală și în această ședință, problemele private pe care le aveți cu unul sau cu altul. Eu cred că ar fi cazul să reveniți cu picioarele pe pământ și măcar de aici încolo să vă vedeți de atribuțiile pe care le aveți și, nu în ultimul rând, chiar să puneți mâna pe regulament și pe codul acela să îl mai citiți și să faceți ceea ce trebuie. Și așa, pentru informarea dumneavoastră privată, care le știți pe toate sau cei care vă sfătuiesc din umbră, eu vă spun că, la instanță, dosarele se repartizează aleatoriu printr-un program alcătuit sau făcut de Ministerul Justiției. Asta așa, pentru informarea dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu mine ați vorbit sau cu domnul Popovici?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cu dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Că dumneavoastră sunteți în scaunul acela, acolo, și dumneavoastră dați curs și transformați aceste ședințe în circ!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamnă...doamna...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu puteți să vă abțineți să nu vă aduceți aici problemele personale. Aici discutăm punctual, pe ordinea de zi, pe problemele pe care le avem, iar dumneavoastră faceți, ce faceți, și duceți discuția într-o sferă privată. Eu zic să răspundeți punctual, că dacă răspundeți punctual la ceea ce sunteți întrebat, este simplu! Era vorba de un împrumut și de niște modificări care se impun acum. Răspundeți la ceea ce vi s-a solicitat și gata! Chiar simțiți nevoia să faceți circ de fiecare dată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu chiar cred că ar trebui să vorbiți cu Popovici!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu. Eu vorbesc cu dumneavoastră, știți de ce? Că dumneavoastră sunteți acolo și trebuie să țineți în mână ședința și să o conduceți așa cum trebuie! Puteți să dați, să luați cuvântul, să faceți pauză, să aplicați sancțiuni și așa mai departe. Nu faceți nimic din toate astea! Stați tot timpul acolo și așteptați să vă șoptească domnul secretar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Vă înșelați! Vizavi de asta, dânsul m-ar fi ținut de mână!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu știu de ce, n-aveți timp să studiați ședința!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dânsul m-ar fi ținut de mână, deci nu sunt în asentimentul dânsului! Și orice discuție și întrebare pertinentă, așa cum o are domnul Crina, e una, și așa cum o are domnul Popovici, e alta!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu cred că e de notorietate, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce face domnul Popovici este atac la persoană! Păi stați un pic. Dacă dumneavoastră credeți că eu sunt venit aici...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și puneți-i punct, că nu ne interesează pe noi, cei din sală și pe cetățeni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: ... de problemele pe care le aveți în privat cu domnul consilier!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă 7 ani de acasă nu reușesc să-l educe, o să-i pun eu punct acum? Haideti!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Puneți-i!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-am cum! Ce să fac? Să ieșim la interval sau ce? Haideti, doamnă, haideti...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că revin, nu stăpâniți nici măcar regulamentul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți... Mulțumim! Mai departe!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, dacă tot mi-ați spus numele, să încheiem asta! Să revenim la oile noastre... Eu știu, după știința mea, că sunt vreo 3 spitale din astea modulare care nu primesc aviz, unul pe la Brașov, unul prin Moldova și pe lângă Cluj, cred că unul. Nu primesc aviz de la Ministerul Sănătății! Restul sunt în licitație și nu se încadrează în sumă, vezi și cazul Caransebeșului! Deci, eu zic, haideți să ne concentrăm pe restul împrumutului și verificați asta. Puneți aparatul propriu, oamenii să cerceteze. Mie mi se pare o prostie chestia aia cu spitalul modular. Și v-am spus, sunt 3 făcute și nu primesc aviz de la Ministerul Sănătății! Nu știu, iar au fost făcute pe picior, așa, repede s-a făcut proiectul, a trecut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spitale de containere, sunt aglomerări de containere. Noi discutăm de altceva, domnul Crina!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu m-am uitat, nu mă puteți contrazice aici. M-am uitat și pe ea. Faptul că pui niște stâlpi și după aia plachezi cu plăci din astea izolante e cam același lucru ca la container, numai că acela îl muți. Dar așa este, nu mă contraziceți că eu m-am uitat pe caietul de sarcini! Eu vă spun că nu îi are. Nu avem un aviz pentru el. Este iar o chestie plecată așa, ai pus căruța înaintea boilor. Nu are rost nici să cheltuim energie și nici bani pentru chestii care, după părerea mea, nu vor fi viabile!. Acum la modul serios, gândiți-vă la ce vă spun! Aveți majoritatea, puteți face orice, nu e nici o problemă, dar gândiți-vă la chestia asta! Că până la urmă, cum spunea odată profesorul meu de matematică, "astea sunt probleme de bun simț", nu de administrație.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să trecem la vot. Domnul Lolea... Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Același lucru pentru împrumutul pentru drumurile județene. Aici cred că o să avem unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.136/20.06.2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 40.000.000 lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? S-a schimbat schimbarea. Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Prefezabilitate, componentă a serviciilor de elaborare a Studiului de prefezabilitate, a Studiului de fezabilitate, întocmire a documentației tehnice pentru achiziție proiect tehnic și execuție, întocmire a documentației în vederea obținerii finanțării proiectului în cadrul PNRR sau prin orice alt program de finanțare din ciclul financiar 2021-2027, în vederea realizării obiectivului de investiție ”Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamora Moravița frontieră”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă anunț că suntem ultimul UAT care n-am votat. Ceilalți au votat toți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate cel mai responsabil!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate. Articolul 1...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, stați puțin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, vă rog, poftiți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, fiind un proiect așa cum ziceți dumneavoastră, de importanță majoră, eu mă așteptam ca dumneavoastră să veniți în fața noastră, a tuturor, fiindcă sunt convins că, de la masa asta, foarte puțini l-au citit, ce înseamnă studiul acela de prefezabilitate. M-aș fi așteptat, așa, până la urmă, ca un om responsabil pentru funcția dumneavoastră pe care o ocupați, să veniți să explicați în cadrul plenului ce conține acesta, care au fost obiectivele de la început, care le-am luat, care sunt acum rezultatele, ca să votăm toți în cunoștință de cauză! Asta așteptam eu de la dumneavoastră. Ceea ce mi se pare și corect! Sunteți direct implicat în procedura asta, bănuiesc că ați purtat discuții. Am văzut că ați și semnat raportul CTE-ului, deci știți exact despre ce e vorba acolo. Asta m-aș fi așteptat, că, după părerea mea, studiul acesta spune altfel de chestii pe care am pornit noi! Că s-au terminat fumuri aceia cu hidrogen, mai nou, aud, cu acumulatorii, cu... Deci chestii din astea, care eu le spuneam de la început, că n-avem noi nici o treabă pentru ele și nu are rost să facem cheltuiala asta! Deci, eu asta... Mai ales, că am văzut în documentație, dumneavoastră ați fost în CTE, în Comitetul tehnic de aprobare a studiului, al nostru, de aici, să ne povestiți puțin despre el. Ca să știm, să știe și populația din Caraș-Severin, să știe și presa ce se întâmplă acolo, ce este, ce face, de fapt, studiul acesta! Puteți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că pot! Pentru mine, oricum, important e să știu că această linie va ajunge aici. Sigur că, dacă în urma SF-ului ajungem la concluzia că vagoanele, locomotivele cu hidrogen nu sunt atât din considerente tehnice sau de cost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Face referire undeva...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De locomotive cu hidrogen în studiu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu locomotive, aici vorbim de toate trenurile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Face referire undeva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ansamblu! Adică, ansamblu e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb. Face referire undeva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles că avem și varianta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e adevărat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înseamnă că am citit alte studii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina Ioan... domnul Crina, haideti. E vorba de datele care au fost puse pe tapet de echipa de proiectare, de Metrorex, care sunt foarte ok și care ne arată că trebuie să mergem mai departe. Și trebuie să facem această hotărâre, pentru a putea să facem practic prima plată de aproximativ 1 milion de lei către prestator.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi dați voie mie să explic atunci, încerc, așa, ca să înțelegeți poate și dumneavoastră. Deci, studiul acesta de prefezabilitate reprezintă cam 33% ca și bani din valoarea întregului proiect, fără TVA. Dacă întregul contract pe care îl avem noi cu Metrour SA e vreo 2 milioane de euro, acesta reprezintă vreo 650 plus TVA, 700 de mii de euro. Dintre care, studiul acesta pe care îl aveți dumneavoastră sau l-ați avut... reprezintă cam 33%, 57

reprezintă acela de fezabilitate și restul documentației, pentru care nu se vor mai face în veci, că de aici se și vede că sunt lucrurile puse, 3%, 5% și așa mai departe. Dar să revenim la oile noastre! El a trecut cum a trecut, s-a făcut licitația cu astea toate 4, mă mir, că eu știam că la Timișoara sunt oameni cu școală și citesc și sunt profesioniști, și a venit studiul acesta, așa zis, de fezabilitate la noi. Deci v-am spus, acesta costă, pe toate 4 UAT-uri ne costă în jur de 700 și ceva de mii de euro. Nouă nu știu cât ne revine, 150 de mii, ceva pe acolo. Și să vă spun în linii mari ce este în documentația aia care ați primit-o pe SEAP! Practic el a fost împărțit în două, deci linia Timișoara Nord – Stamura și Reșița-Voiteni. Timișoara Nord – Stamura, care n-avea nici o treabă cu noi, acela e și un coridor european, e prins în TEN-T, sunt alte reguli, sunt nu știu ce, s-a făcut un studiu de fezabilitate pe el și un studiu de fezabilitate pe Reșița-Voiteni. Ce conține studiul acesta în esență? Practic ce s-a urmărit? În afară de ... Eu vă spun din experiență, un studiu de fezabilitate dacă vrei să-l faci cât de cât rentabil trebuie să umbli la cifre, la preconizări, că de aia e fezabilitate. Dacă umbli la cifre, îți faci acolo să-ți rezulte niște rentabilități. Vreau să vă spun ce înseamnă, este mai mult decât la noi, Timișoara-Stamura, așa în linii mari! Deci practic el s-a făcut pe creșterea gradului de viteză între... Au fost 3 și 4 scenarii pe acesta. Creșterea gradului de viteză, deci viteza pe linia ferată este 80 km/oră, vorbesc numai de persoane, acum, fără marfă, aia e cu 20 de km mai puțin, să se aducă la 80, că acum starea tehnică prezintă numai 60, 80, 100, 120. Astea sunt 3 scenarii. Se tratează strict din punct de vedere, să zicem așa, al mediului și al creșterii vitezei, și de aici rezultă cum trebuie să fie linia. Asta face studiul de fezabilitate! Nu face altceva. Face un studiu de fezabilitate la cât ar costa aducerea liniei și infrastructurii feroviare, astfel încât să mergi cu vitezele respective. Pe kilometru, acolo merge de la 1.800.000 de euro/km la 3 milioane, parcă, maxim sau chiar 4 milioane/km. Deci, practic ca să aduci la 100 de km/oră, linia aia ferată, Timișoara – Stamura, ar trebui să bagi vreo 200 de milioane de euro, la noi, și costul, ce e cel mai important, e în jur cam de 3 milioane de euro/an, costul de exploatare. La Reșița – Voiteni, lucrurile stau cam asemănător, sunt 4 scenarii și, mai mult, viteza maximă este maxim 100. Sunt scenarii vizavi de Bocșa, în sensul că se încearcă să se aducă viteza asta maximă cât mai aproape de Reșița, ceea ce e imposibil. Știți foarte bine că trece prin Reșița și așa mai departe. Costurile sunt iar așa, 1.800.000/km, pentru a aduce la 80 de km/oră pe 65% din traseu, până la 4 milioane. Deci asta ar costa undeva tot în jur de 200 de milioane de euro. Deci, pus una peste alta, înseamnă cam 400 de milioane de euro liniile astea pe cap de țară, cu cost de exploatare, și vă rog să fiți foarte atenți, între 3 și 4 milioane de euro/an! Acum, cum l-au făcut să arate cât de cât bine? De exemplu, pe ruta Reșița până în Timișoara Nord, sunt pe o medie anuală, parcă la 2020, sunt 700 și ceva de călători/zi. Ca să-l arate, că arată bine, au zis că în 2025 vor fi 3.000. În 2026, cresc cu 20%, după aia cu 30%... Cu toate astea, indicatorii pentru finanțare sunt negativi. Și, domn' președinte, citiți studiul! La sfârșit scrie clar, că dacă nu se obține o finanțare nerambursabilă nu este rentabil. Scrie acolo negru pe alb! Deci, dacă facem o cheltuială de 700 de mii, că bănuiesc că o să-l treceți astăzi, ce rost mai are să facem restul cheltuielilor care... Dacă așa scrie! Nu mai bine rămânem la stadiul acesta? Adică, răul mai mic! Am făcut studiul, mergem cu el, că așa este cât de cât profesionist, e forțat un pic, dar e profesionist! Arată clar situația actuală, deci, documentați au fost oamenii și au pus, și mergem să căutăm finanțarea și după aia facem restul cheltuielilor. Doi, ceea ce am spus de la început, pe PNRR, singura porțiune de linie care era prinsă în reabilitare era Reșița-Voiteni, strict reabilitarea liniei, deci cheltuielile care se fac pentru aducerea la viteza standard pentru care a fost proiectată. Dar, acolo, în PNRR, este o chestie, iar, la fel, foarte importantă. Spune clar cine a negociat, că de chestia asta se va ocupa CFR-ul! Deci CFR-ul este obligat... Eu am pus la dispoziția presei, nu mai știu cine mi-a cerut atunci, dacă vreți vă pun și dumneavoastră, CFR, scrie clar cu subiect și predicat: "CFR-ul va face studiile, CFR-ul va face proiectarea, CFR-ul va face licitația, CFR-ul va face execuția"! Scrie clar, pentru asta sunt banii. Eu vă întreb acum. Noi am făcut pe porțiunea asta, treaba CFR-ului. Ce facem? Îl dăm studiul acesta care îl avem la CFR, care....am văzut că ați semnat un parteneriat acolo. Și ei nu mai iau bani europeni că nu pot deconta sau o fac pe șest, au studiu și decontează și de acolo. Și până la

urmă, am dovedit că noi ne-am amestecat acolo unde nu era treaba noastră! Nu e niciunde vorba de trenuri cu hidrogen, de trenuri cu acumulatori. E strict electrificarea liniei. Aici, asta să se spună: "Domnule, protejăm mediul, electrificându-l, și electrificându-l putem ajunge la vitezele normale." Eu, asta vă spun, asta am citit, după școlile care le-am făcut și experiența care le am. Poate că e bine că fiecare dintre voi, colegii mei, treceți un pic prin filtrul vostru. Sigur că îl veți trece, bănuiesc, că aveți majoritatea, dar haideți să ne oprim la răul cel mai... Haideți să ne oprim, fiindcă argumentele pe care vi le aduc, argumentele sunt clare. Eu vă pot demonstra cu acte, putem discuta, vă pot arăta. Deci este trist să mergem cu el până la capăt. Fiindcă mă duce gândul, sincer să fiu și sper că pe toți oamenii cu mintea deschisă, că sunt altfel de interese aici! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Sporea votează împotrivă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Apropo de domnul Sporea, "ce mai facem cu bacul", să știți că a făcut 700 de treceri într-o săptămână. Deci, 700 de persoane au mers și au venit. O să ne atingem obiectivul și o să scăpăm fără să plătim banii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, erau două soluții acolo. Fie reactivam Eoliana, că nu era pentru 2-3 luni de zile și, acum, cu AQUACARAȘ-ul, acesta e mai un pic pe lângă. Eu am anumite obiecțiuni. Dacă tot e spre binele județului, o lăsăm așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O lăsăm așa. Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar vreau să vă spun ceva! Știți poziția mea de înființare a firmei respective?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum este caducă, nu-și mai are sensul. Problema este dacă promovăm o hotărâre în care anulăm hotărârea aia de înființare sau eu, sincer, voi face plângere prealabilă, procedura și așa mai departe. Dacă ea e caducă, haideți, promovați un proiect de hotărâre unde anulăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să știți că noi am păstrat-o aia ca și rezervă, să nu mai ajungem în situația în care am fost atunci când n-am mai avut un alt posibil ofertant și a trebuit să reluăm licitația și am pierdut o lună jumătate. Dar, iată, că am scăpat. Vedem, ne gândim la asta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, gândiți-vă, dar îmi spuneți, ca să fiu în ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă spun. Bine. Să vă pregătiți, că vă pregătiți bine. Spuneți, doamna Cristina.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Eu vreau să lămuresc niște aspecte. Probabil nu s-au înțeles foarte bine și mă simt datoare să lămuresc. Să începem să punctăm, de la început, din discuția domnului consilier Crina. Studiul de fezabilitate nu cuprinde doar studiul cu scenariile, componenta A și B, cuprinde niște...Numai o secundă! Că e...Să lămurim! Cuprinde și niște expertize, niște ridicări topo, mai multe, care o să fie baza la finanțarea pe PNRR, care sunt obligatorii în momentul când se va depune cererea de finanțare. Doi, într-adevăr, în PNRR, vorbim de partea de reabilitare, doar că bucata aceasta va fi și tot ce stă la baza, toată cheltuielile noastre de până acum, contractul cu Metroul care cuprinde pre -SF, SF-ul, unde, acolo se vor dezvolta soluțiile din pre-SF. Ce face pre-SF-ul? Justifică oportunitatea investiției! În momentul în

care se trece și vom da ordinul de începere pentru următoarea fază, în momentul acela se vor dezvolta aceste scenarii și vom ajunge și la partea de material rulant, la hidrogen, mă rog, ce mai este în discuții. Trei, s-a discutat că CFR-ul este... Există ordonanța de urgență care modifică și completează Ordonanța nr.12/1998 și, dacă îmi permiteți, citez: "Unitățile administrativ-teritoriale sau asociațiile de dezvoltare intercomunitară legal constituite, în documentațiile tehnico-economice elaborate, pot propune Ministerului Transportului și Infrastructurii, constituirea de parteneriate pentru implementarea de proiecte pe infrastructură publică, privind..." și este litera b), "...infrastructură feroviară publică." După ce se va aproba studiul de fezabilitate, se va face o adresă care este deja pregătită să plece mâine, se va trimite la minister, în care propunem acest parteneriat ca să putem să dezvoltăm mai departe acest proiect!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sumele toate vor fi eligibile...le putem primi înapoi.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Pe partea de Reșița...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna Mocanu...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Numai o secundă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Numai o secundă. Mie îmi pare rău că vă treziți, așa, vorbind. Eu, serios, v-am dat clar, v-am dat poziția din PNRR. Vă treziți așa, vorbind, a susține, vă zic eu, așa, "a proasta", niște chestii generale! Deci eu v-am spus clar, e prins pe PNRR, Reșița-Voiteni. Scrie clar. Ați citit?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, am citit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi și nu scrie ce spun eu?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Păi scrie, tocmai asta confirm! Și partea de TEN-T...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum divagăm și informați prost. Poate că îl informați și prost pe președinte?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Dar nu înțeleg ce se informează prost? Sunt niște completări!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi dacă scrie acolo, ce să discutăm noi? Ce completări, aberații? Îți faci un studiu de fezabilitate fără să spui cu ce mergi acolo?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Dar nu se dezvoltă soluția, fezabilitatea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Terminați-o cu prostiile, că n-aveți cunoștințele necesare!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Îmi pare rău...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, modifici linia ca să treci cu tren de hidrogen? Păi scrie acolo clar! Despre ce vorbim aici?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Fezabilitatea îți dă oportunitatea, domnule consilier. În SF se dezvoltă soluțiile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați-mă! Scrie acolo că nu e. Vorbiți niște prostii mai mari decât dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să închidem, mai discutăm după!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e nevoie ca să vă apare pe dumneavoastră, bănuiesc, și să vină...Deci niște chestii, niște prostii...Dacă așa persoane aveți la proiecte...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Domnul consilier, este o muncă de echipă și mă simt datoare. Nu apăr pe nimeni, noi suntem funcționari publici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cristina, ajunge, gata. A trecut proiectul, vedem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-i de mirare că avem rezultatele astea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Apropo, merge bacul, e un lucru bun!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi dacă tot dumneavoastră l-ați oprit, tot dumneavoastră trebuie să porniți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum să fi mers cu 900.000 de lei, datorii? Merge. Am găsit o soluție? Am găsit. Funcționează? Funcționează!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar cam pe lângă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E găsită, da? Suntem în barcă, chiar dacă ea e plină de apă, dar suntem deasupra liniei de plutire!

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin în vederea aprobării unei hotărâri în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST, având ca obiect transferul proprietății unor echipamente către Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Semenic” al județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci e vorba de mașina de pompieri. Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate, precum și al celorlalte compartimente funcționale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Da, domnul Darian dorește să aducă niște completări la ce s-a discutat anterior.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuia înainte, dar le fac... E vorba de Regulamentul aparatului de specialitate al Consiliului Județean, de revizuirea lui pe care, am optat să-l revizuiem în tot, pe considerentul că el, inițial, a fost aprobat în 2017, iată, înainte de intrarea în vigoare a Codului administrativ, anumite atribuții ale unor structuri funcționale, chiar și a subsemnatului, au fost modificate, completate de Codul administrativ. Iar de dată recentă, s-au stabilit atribuțiile administratorului public, în timp, ale compartimentelor consilierilor personali ai vicepreședinților. De dată recentă, a fost publicată o hotărâre de Guvern în monitorul din 29 iunie, prin care s-au aprobat Normele metodologice la Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională. Acum, în loc să, eu știu, să simplifice lucrurile pe transparență, din punctul meu de vedere, norma metodologică le încurcă, iar conform art. 2 alin.(5), atribuțiile compartimentului dedicat relației cu societatea civilă și cu transparența decizională trebuia stipulat în mod expres și neechivoc în Regulamentul de organizare și funcționare. Iată, asta ne-a determinat să contopim, să revizuiem, că substanța regulamentului, inițial, era afectată peste 50% și am optat în lumina actului normativ, de dată recentă, să-l revizuiem în tot și să-l supunem aprobării. Alte elemente privitor la regulamentul n-am introdus, ci am contopit toate modificările, le-am adus la zi, plus, am transpus prevederea normativă în cadrul regulamentului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ce modifică la transparența decizională?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Au apărut normele metodologice, Legea nr.52 e din 2003 și nu avea norme metodologice. Și aici, stipulează etapele, cele 10 zile în care poți amenda. Trebuie desemnate persoane dedicate în relația cu societatea civilă. Trebuie, eu știu, atribuțiile persoanelor prevăzute, compartimentelor sau persoanelor...Noi am optat să stabilim atribuțiile în cadrul unui compartiment funcțional și nu o persoană dedicată. Suntem județ, nu suntem o comună cu 2000 de locuitori, să desemnăm o anumită persoană. Dar e de dată

recentă și, nu știu, probabil suntem pionieri la nivel de țară, Am și optat să reflectăm în regulament modificarea respectivă. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.VII, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.148/30.06.2022 privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Colonia minieră Steierdorf" situat în Anina, str. Colonia I, nr. 82, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 608 B situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Spuneți, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ați văzut că proiectul de hotărâre, de fapt, proiectele de hotărâre, că sunt două, nu le-am avizat inițial și am o motivație pertinentă. Și aveți dreptate, domnul Crina. E un serial. Ne-au solicitat inițial să constituim dreptul de administrare. Noi am optat să-l lotizăm pe lungime, pe considerentul că zona de protecție și, acum, revin puțin, prin Ordonanța nr.43/1997, indică în privința drumurilor județene compunerea lor, în privința elementelor, și anume ampriza zona de siguranță și zona de protecție. Care, măsurate din axul drumului trebuie să fie pe drumul județean, pe clasificarea de drum județean, 20 de metri. În fapt, pe anumite locuri, la Zorlenț, intabularea s-a făcut în regim de autostradă și erau și 40 de metri. Acum, Consiliul Local, prin primar, am purtat discuții permanente, nu putea să-și ducă la îndeplinire două proiecte importante pentru comună, și anume alimentarea cu gaz și alimentarea cu apă, care, ambele se făceau pe terenul nostru și conform CF-ului inițial, primar, figura drum! Și atunci, am optat să-i constituim dreptul acesta real de administrare exclusiv, exhaustiv, pe zona de protecție. Adică, nu pe drum, nu pe zona de siguranță, ci în afara ei și până în casă. Acum, motivul neavizării proiectului, referatul de aprobare exista, solicitarea exprimată prin hotărârea Consiliului Local Zorlențu Mare exista, dar nu aveam, la momentul înscrierii pe proiectul ordinii de zi, valoarea de inventar și noile CF, noile numere cadastrale ale loturilor așa cum le-am împărțit. Ieri, în data de 25, ni s-au remis, le am în față, atât anexele asumate, cât și valorile de inventar *ad integrum* pe cele două obiective. Sens în care, nu există nici un impediment să constituim, e adevărat, tranzitoriu, dreptul acesta real care se va reflecta în CF. Vor putea obține autorizație de construire, să-și ducă la...îndeplinire.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul secretar, dar zona de protecție nu e nevoie să fie neapărat în proprietatea noastră.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E adevărat, dar n-am...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că-i încurcăm acolo și asta ar trebui să facem oriunde avem posibilitatea! Deci zona de protecție nu trebuie să fie neapărat în proprietatea celui care are drumul. Singura obligație este că dacă e în zona de protecție, să-și ceară aviz S.I.E. Nu e în regulă să le dăm, că probabil vor mai veni și alte proiecte, să le dăm complet, dacă tot ați făcut documentația?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tehnic, ne-am aplecat și am studiat-o în amănunt. Diferența de 40 metri din axul drumului până în casa omului, 20 de metri, să zicem, zonă de protecție, exclusiv, nu e liniar și nu e continuă! Poate să fie mai mică, poate să fie mai mare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici, ar trebui să scoată CF-ul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mai mult, unul dintre drumuri, noi l-am înscris pe un proiect, cred că e pe PNDL, în care am afirmat că e liber de orice sarcini! Adică, ne încurcam reciproc oricum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încă o dată, eu vorbesc din punct de vedere tehnic. Zona de protecție nu este obligatorie să fie în zona...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**:...proprietarul drumului!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și atunci, nimeni nu ne poate cere nouă, pe un extras de pe CF, care suntem, că avem zona de siguranță, ampriza și zona de siguranță, să zicem, că parcă nici zona de siguranță nu trebuie, trebuie numai aviz de la...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E drum județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbesc tehnic, nu vorbesc din punct de vedere al CF-ului!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E drum județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar dacă este strict pe raza localităților și mai sunt chestii din astea, eu văd că, așa, în timp, mai ales că și în localitățile astea se face, cum îi spune?

Cadastru general, se pot face anumite lucruri și documentații să le dăm complet! Ce să-i mai încurcăm? Au treaba lor...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, aveți dreptate, dar aici, haideți să tratăm oarecum particularitatea juridică disjunctivă. Sunt două proceduri distincte. Una e transmiterea interdomenială din proprietate în proprietate și se ia cu altă majoritate, calificată, și mă raportez exclusiv la solicitare și solicitarea e pe...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi suntem de acord!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu vreți replică la replică. Bine, am înțeles! Majoritatea absolută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". (Domnul consilier *Diaconescu Caius-Flavius a părăsit sala de ședințe.*)

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare, temporar, cu titlul gratuit, Consiliului Local al comunei Zorlențu Mare, asupra zonei de protecție a Drumului Județean 587 situat în intravilanul comunei Zorlențu Mare, aflată în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru realizarea de lucrări de reabilitare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul secretar, vă rog, lămuriiți-ne.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem două proiecte în procedură de urgență. Ambele vizează activitatea Direcției de Evidență a Persoanelor. Am optat să le punem în procedură de urgență, pe considerentul că atât ROF-ul Direcției de Evidență a Persoanelor, cât și desprinderea unei unități administrativ-teritoriale și înființarea serviciului public comunitar de sine stătător trebuiau avizate. Avizul DEPABD e prealabil și conform. Avizele au venit în data de 21.07.2022, dar unul dintre ele, pe regulament, e conform și favorabil, iar cel de-al doilea a fost remis azi dimineață, pe considerentul că am observat împreună cu directoarea de la Direcția de Evidență a Persoanelor... Noi am solicitat desprinderea, de la Reșița, a comunei Brebu, și înființarea Serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor Brebu și funcționarea și comunei Zorlenț pe arondarea de la Brebu. Avizul care ne-a venit inițial, cel din 21, trata exclusiv doar comuna Brebu, desprinderea și înființarea, și mai puțin, eu știu, distingea în privința comunei Zorlenț. Am amendat și am obținut avizul, îl avem e cu data de astăzi. Azi dimineață ne-a venit, la 9:30, un aviz favorabil, domnule președinte, care cuprinde și comuna Zorlențu Mare. Și acum, proiectele...

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Brebu.

2. Proiect de hotărâre pentru revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.167/29.12.2004, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Brebu."

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre pentru revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.167/29.12.2004, cu modificările și completările ulterioare."

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctelor 17, 18 și 19** ale ordinii de zi și anume:

17. Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I/2022. (*Nu sunt discuții la acest punct.*)

18. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I-2022). (*Nu sunt discuții la acest punct.*)

19. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Diverse", mai sunt întrebări?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Voiam să vă întreb, domnul președinte, aici, cu creditele, ce ați făcut cu acela de drumuri, ca să nu fie un foc de paie, dar m-ați lămurit mai înainte, n-ați făcut nimic! La fiecare ședință, eu o să vă întreb: ce ați făcut în continuare pentru accesarea creditului acela de drumuri? Alalalt nu mă interesează, chiar vă felicit dacă nu-l luați. Doi, s-a montat o barieră aici, în fața Consiliului Județean, pentru autoturisme, care e rolul ei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rolul ei este să nu intre toată lumea aici, în parcare Consiliului Județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce înțelegeți prin toată lumea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, persoane care sunt în afara, care nu au legătură cu Consiliul Județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu vă spun că, vedeți, am mai ocupat funcții, părerea mea despre parcările publice la instituții, parcările publice la instituții sunt

pentru cei care vin la instituții. Adică, eu dacă vin o dată pe lună aici, am pretenția să fie un loc aici, nu să fie ocupat de angajații Consiliului Județean. Doi, dacă vine unul pentru o cerere, vine, parchează, pleacă în 15 minute!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt 3 locuri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faptul că punem bariere, nu prea este normal într-o chestie civilizată. Deci, ar trebui să punem pe cineva să... Acum, dacă tot ați pus bariere, înțeleg să nu intre toată lumea, dar am văzut astăzi, intrând foarte mulți colegi liberali și noi n-am avut acces. Ați făcut o separație? Sau... Ca să înțeleg!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. E vorba ca parcare să nu fie ocupată de persoane care n-au nici o legătură cu Consiliul Județean. Adică...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Procedați ca atare și pe cine împuterniciți acolo, să faceți chestia asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există o telecomandă la persoana care este acolo jos la pază și, sigur, sunt 3 locuri aferente alocate pentru persoane care au nevoi la Consiliul Județean. Angajații, într-adevăr, noi avem undeva la 18 telecomenzi pe care le-am cumpărat și în rest...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar e vorba și de cei care vin, cum v-am spus, cazul nostru! Vin oameni cu mașina de la distanță, parchează nu știu unde! Sau faceți o selecție. Treaba dumneavoastră să o lămuriiți cu... Dar trebuie lămurită ca să nu... Încă o problemă,

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Înainte, în ziua ședinței, puteai să intri, acum nu mai e nimeni la poartă și e bariera închisă! Dacă ai noroc să-l vezi pe acela să-ți deschidă, bine, dacă nu, nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe domnul Chimigeriu l-a văzut, pe mine nu m-a văzut! Bun. Haideți și explicați-ne, ce e cu spitalul acela că tot citim prin presă. Văd că ați demis-o, în sfârșit. Ați făcut o comisie, așa, pe picior. N-au vrut să semneze. Citim din presă, auzim. Ați numit acolo manager?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am numit, cred că ieri, pe domnul Librimir și încercăm să organizăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Librimir este cel care a fost director...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Medical, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acolo, problemele sunt de partea medicală, nu de management, părerea mea. Și domnul acesta, Librimir, eu nu-l cunosc, n-am auzit despre dânsul. Am auzit că în ultimele 6 luni de mandat, vreo 2 luni n-a fost! Deci, domnul președinte, așa cum v-am spus și înainte, e responsabilitatea dumneavoastră! Pe toate planurile! Și civil, și penal și al funcționarului, că scrie clar în statutul funcționarului public și în Codul administrativ. Deci asta e o responsabilitate pe care v-ați asumat-o. Eu v-am avertizat și în ședința trecută. Faptul că blocăm un spital, că îl ținem 3, 4, 5 zile fără manager, faptul că punem pe cineva care a mai fost acolo și 2 luni nu... faptul că, bănuiesc că, lucrurile nu vor merge așa bine nici în continuare, poate și mai rău, dumneavoastră vi le-ați asumat! Deci, în concluzie, am înțeles că tot ce înseamnă demitere, aia a fost făcută puțin pe lângă lege. Compartimentul, eu am văzut demiterea care... Compartimentul Juridic am înțeles că n-a semnat, nici secretarul. Deci sunt probleme pe care vi le asumați. Eu v-am avertizat, de ședința trecută, ce se poate întâmpla și înseamnă că le-ați făcut în cunoștință de cauză. Eu nu mă ocup de plângeri penale, de chestii de genul acesta, nu o să mă ocup niciodată fiindcă nu intră în... dar aici este și vorba de banii comuni, banii județului! Dacă doamna respectivă câștigă în instanță și suspendă și va trebui să-i plătim, niște luni de zile, salariul, eu vă cer așa cum ați făcut și vă obligă Curtea de Conturi, să aplicați aceeași chestie! Deci, funcționarul public care a semnat, inclusiv dumneavoastră, să plătească pentru asta. Scrie în Statutul funcționarului public și în Codul administrativ! Povestiți, avem sau n-avem director de spital? Că am înțeles că 4 sau 5 zile n-am avut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem. Nu, a fost emisă cred că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe altcineva n-ați găsit să-și asume?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am așteptat aici, chiar nimeni n-a venit să-și depună nici...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nici n-o să găsiți! Fiindcă, dacă ați demis, după voia dumneavoastră, un om care a avut concursul luat, eu vă spun că nici la concurs n-o să vină. Fiindcă nici un om serios nu vine cu un concurs luat ca să poată să fie demis, așa, când vrea mușchii unora sau altora. Deci nici n-o să vină! Vă spun eu. Că acela pe care îl găsiți o să fie mult mai rău decât... și mult mai...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar n-o să se poată organiza concurs atâta vreme cât se atacă actul în instanță...Blochează tot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am avertizat atunci și v-am spus care sunt problemele! Să înțeleg că asta, până la urmă, era întrebarea mea, că avem director?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există, avem director.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreo 3-4 zile nu era nimeni acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Nu cred că a fost, a fost o singură zi când n-a fost director, adică ziua după demiterea doamnei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, ați avut decizie? Ați demis-o în 21, am înțeles, și eu m-am interesat în 22 și nu era nimic. Astăzi suntem în...Dacă l-ați numit ieri, înseamnă că în 25. Când l-ați numit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De vineri e numit, de vineri, domnul Librimir, nu...Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cred că lipsa, din spațiul public am văzut, lipsa semnăturilor de legalitate a secretarului județului, a Direcției Generale Juridice atrage după sine o îndoială asupra acestei proceduri pe care dumneavoastră ați parcurs-o. Dar, dacă tot suntem aici, cred că merităm și noi, o explicație, și chiar dumneavoastră să ne spuneți, de ce, cei pe care i-am nominalizat n-au semnat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Deci totul se învâрте în jurul evaluării doamnei Stancovici, care a fost făcută în data de 29 aprilie, unde doamna Stancovici a venit, nu așa cum ar fi trebuit, să depună practic parametrii după care ea trebuie să fie evaluată. Trebuia să fie o anexă la contractul de muncă semnată de ambele părți, adică și de persoana respectivă și de un reprezentant al Consiliului Județean. Trebuia undeva până în 30 martie să se depună această anexă, după care urma să se facă evaluarea. Nu a fost adusă, a fost adusă cu o zi înainte de evaluarea respectivă. Evaluarea a fost totuși făcută, deși nu a fost semnată această anexă de nici un reprezentant al Consiliului Județean și în momentul în care, în timpul, practic, evaluării, am constatat acest lucru. Motiv pentru care, la anexa evaluării respective am avut un punct de vedere semnat de absolut toți membri comisiei și am arătat faptul că rezultatul acestei evaluări este viciat tocmai de faptul că parametrii evaluării n-au fost acceptați de nimeni din Consiliul Județean. Practic s-a făcut un document cu același număr de înregistrare, de fapt, anexă la contractul respectiv, nu avea un alt număr, ca să facem o diferență între anexa din data în care doamna a fost pusă pe funcție și momentul actual, deci 2022. Și am evaluat-o după niște parametri puși din burtă de către doamna Stancovici. Și n-avea cum să iasă rezultatul altfel, decât bine sau foarte bine. Și acesta a fost motivul. Practic este și un punct important datorită căruia am hotărât că doamna Stancovici ne induce în eroare cu astfel de documente, încercând să-și construiască, eu știu, o bază de evaluare în care, indiferent ce faci, să nu poți să-i dai decât nota "foarte bine" sau "bine"! Și am stipulat aceste lucruri, le-am prins anexă și evident că am luat în calcul atunci când ni s-a arătat și ni s-au scos ochii că, "da, domnule, am fost evaluată", am zis: "Da, ai fost, să zicem, haideți, așa, un exercițiu, un antrenament la ceea ce crezi dumneata că este nevoie să faci în acest spital, fără a avea nimic aprobat cu noi!"

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aceste argumente, logic...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**:...ar fi trebuit să fie urmate de... să susțină aceste semnături sau invers, aceste semnături, că ați prezentat ca și cum procedura de evaluare ar

fi fost oarecum viciată. Or, dacă juriștii instituției ar fi fost de acord cu dumneavoastră, cred că ar fi semnat! Eu m-am întrebat, de ce n-au semnat? Nu argumentele și procedura de evaluare. Asta este opinia dumneavoastră care se pare că nu este împărtășită de juriștii instituției! Or, dacă n-avem încredere în secretarul județului și în Direcția Generală Juridică, ce facem?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem. Nimeni n-a zis că nu avem încredere în secretarul județului și există semnătura unui jurist care și-a asumat aceste... alături de mine și-a asumat această poziție!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu ce să înțeleg, că parametrii de evaluare au fost făcuți de doamna respectivă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact! Cu o zi înainte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi întrebați-o pe dânsa! Ca să ne inducă în eroare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu pe ea trebuie să o întreb? Pe dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca să ne inducă în eroare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Parametrii de evaluare se fac de acela care vrea să-l evalueze. N-are ea nici o vină!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De Comisia de evaluare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aia e altceva!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Adică, ea s-a autoevaluat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa ceva, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iertați-mă, acesta nu este un motiv!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci, domnilor, este simplu! Nu există semnăturile celor care trebuiau să existe, pentru simplu motiv că nu au fost respectate procedurile. Nu poți să spui și să te aperi la acest moment, că s-a făcut o evaluare cum a vrut doamna manager. Păi atunci, Comisia de evaluare ce a făcut? A dormit? A semnat ca primarul? Ce a făcut? Pe de-o parte. Eu vă întreb mai mult. S-a derulat o procedură de mediere după aceea cu managerul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți dispoziție pe comisia respectivă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În multe etape am chemat-o, i-am arătat, ne-a răs în nas.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci este clar, cel puțin din punctul meu de vedere, că lipsa acestor semnături indică faptul că există, cel puțin în acest moment, o aparență de nelegalitate pe acest act al dumneavoastră de revocare, pe care îl va constata instanța fără doar și poate!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu v-aș ruga, o a doua solicitare, în scris, pe lângă ceea ce v-am spus mai devreme, să-mi puneți și mie, la dispoziție, dispoziția de revocare și toate documentele premergătoare acestei dispoziții. Și în plus, să-mi precizați, în scris, dacă cei care au redactat și asumat aceste documente au calitate de a o face! În mod expres, să-mi spuneți asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, o rugăminte. Puteți să-mi spuneți în ce stadiu sunt lucrările de reparație la podul de la Slatina Timiș?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am avut bani suficienți acolo.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Păi știți că de vreo 6 luni de zile spuneți, găsiți surse.... Sunt câteva miliarde aprobate pe reparații, bani care stau în contul Consiliului Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Deci sunt câteva miliarde...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Milioane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt puține milioane, aproximativ 4...

Domnul consilier **Bona Mihai**: 3 milioane 800.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aproximativ 4 milioane de lei care așteaptă finalizarea procedurii vizavi de atribuirea reparațiilor unei firme câștigătoare pe contractul-cadru și abia așteptăm să putem să direcționăm parte din acești bani către zecile, dacă nu, sutele de lucrări necesare, inclusiv toaletarea tuturor drumurilor județene. Deci, din acești 3,8 milioane de lei și nu avem astăzi de unde să mai punem 3 milioane doar pentru podul de la Slatina Timiș. Că acolo e nevoie de aproximativ...Nu, 2 milioane de lei la podul de la Slatina Timiș, ca să putem să avem o valoare reală, să-l putem scoate la licitație și să putem aștepta un real câștigător. Deci 3,8 milioane de lei avem pentru toate reparațiile. Și avem o listă de așteptare, dacă v-o arăt...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Știu, am discutat, dar fondurile care s-au primit pe reparații sunt de 2 ani și jumătate în cont. La ora actuală, nu știu cât mai valorează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-au fost suficienți nici chiar în primul an, când s-a făcut prima licitație. Au fost cred că 3 sau 4. Poate că 4 nu, dar 3 licitații sigur au fost făcute și, bineînțeles că, nu s-a prezentat nimeni!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Altceva? Încheiem ședința! Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU